

# Anketa RFID 2015

Naše	Kat	Vlastník	Datum "přečteno" resp. odpovědi	Zastavení stávajícího systému	Zastavení rozšíření na nový systém	Jiný administrátor systému	Vyvození důsledků výborem	Svolání shromáždění ihned	Kom- ent.
J1	4	Hoffmannovi	20. 10. 2015, 10:12:56	NE	NE	NE	NE	NE	
J2	3	Somolovi	20. 10. 2015, 13:33:54	NE	NE	NE	NE	NE	
J3	2	Ledvinovi	13. 10. 2015, 10:40:09	NE	NE	NE	NE	NE	
J4	1	Garcíovi	18. 10. 2015, 20:26:36	NE	NE	NE	NE	NE	
J5	9	Kopecký	16. 10. 2015, 14:49:03	NE	NE	NE	ANO	NE	
J6	8	Šmatlákovi							
J7	7	Bielava / Šípek	18. 10. 2015, 15:55:06	NE	NE	NE	NE	NE	
J8	6	Kešeljovi							
J9	5	Havlíkovi	13. 10. 2015, 12:10:19	NE	NE	NE	NE	NE	
J10	14	Ondrouškovi	19. 10. 2015, 13:03:25	NE	NE	NE	NE	NE	
J11	13	Vondruškovi	14. 10. 2015, 20:56:09	ANO*	NE*	ANO*	?	?	*11
J12	12	Keilovi	13. 10. 2015, 10:50:23	NE	NE	NE	NE	NE	
J13	11	Veselý	13. 10. 2015, 13:02:29	NE	NE	NE	NE	NE	
J14	10	Horáčkovi	15. 10. 2015, 15:12:21	NE	NE	NE	NE	NE	
J15	19	Podaný / Svobodová	14. 10. 2015, 23:13:12	NE	NE	NE	NE	NE	
J16	18	Petrellese / Pavlovská	13. 10. 2015, 15:29:49	NE	NE	ANO*	ANO	ANO	*16
J17	17	Knedlík / Vinš	15. 10. 2015, 10:14:53	NE	NE	NE	NE	NE	
J18	16	Krysl							
J19	15	Míkovi	17. 10. 2015, 18:27:19	NE	NE	NE	ANO	NE	
J20	20	Malý	19. 10. 2015, 16:45:12	NE	ANO*	?*	NE	NE	*20
J21	21	Pýcha	13. 10. 2015, 12:43:56	?	?	ANO*	?	?	*21
J22	22	Kučovi	13. 10. 2015, 17:09:17	NE	NE	NE	?	?*	*22
J28	28	Ledvinovi	14. 10. 2015, 11:37:38	NE	NE	NE	NE	?	
J29	29	Bielava / Šípek	15. 10. 2015, 14:07:43	NE	NE	NE	NE	NE*	*29
<b>Výsledky</b>	Počet hlasujících / %		<b>k 20. 10. 2015 15:00</b>	21 z 24 / <b>87 %</b>	21 z 24 / <b>87 %</b>	21 z 24 / <b>87 %</b>	21 z 24 / <b>87 %</b>	21 z 24 / <b>87 %</b>	Σ6
	Pro otázku (ANO) / %			1 z 20 / <b>5 %</b>	1 z 20 / <b>5 %</b>	3 z 21 / <b>14 %</b>	3 z 18 / <b>17 %</b>	1 z 17 / <b>6 %</b>	
	Proti otázce (NE) / %			19 z 20 / <b>95 %</b>	19 z 20 / <b>95 %</b>	18 z 21 / <b>86 %</b>	15 z 18 / <b>83 %</b>	16 z 17 / <b>94 %</b>	

Pokud vlastník ankétu přečetl, ale rozhodl se nehlasovat, označení je (x), jinak zůstává políčko volné. Nezodpovězené otázky jsou (?), komentované (\*).

Rozesláno 13.10.2015 všem vlastníkům, výsledky zveřejňovány průběžně

## Komentář 11

**Petruška Vondrušková** (Ennola@seznam.cz)  
Re: Revize RFID systému  
14. 10. 2015, 20:56:09

tak opravuji slovo oficiální za neutrální. Dále k anketě : a.+b současný systém nahradit novým schváleným rozdělaným, c.pouze u systému výměny čipů jsem pro neutrální osobu za jasně daných pravidel.Děkuji pokud potřebuješ ještě něco ode mě doplnit napiš mi.Petra

----- Původní zpráva -----  
Od: David Ledvína <dav.led@email.cz>  
Komu: Petruška Vondrušková <Ennola@seznam.cz>  
Datum: 13. 10. 2015 12:06:03  
Předmět: Re: Revize RFID systému

Děkuji Ti za odpověď, jak tedy přistupuješ k těm jednotlivým otázkám?

---

Musím se jen ohradit na *neoficiální* cestu. Děláme to všem stejně transparentním způsobem, a vždy několik podpisů - je to v archívu.  
Na námitku, že to dělám já (absolvent ČVUT FEL s 30 lety praxe) odpovídám, že ing. Burda nemá čas (a nemusí moc slaboproud), a ostatní o to neprojevíli zájem, takže proto. Každopádně přivítám všechny Tvoje návrhy, zejména způsob realizace toho kterého problému...

Nejsprávnější a nejdražší způsob bude vypsání soutěže na dodavatele techniky a služby. Bude to někdo mimo dům a zaplatíme každou jeho cestu. Tímto vytvoříme záložní možnost k VHL, ovšem se stejnými omezeními (operativnost, cena).

A Petruško: i když Ti to tak jako šťouře nepřijde, zatím jsem oficiální osoba; podívej se na rejstřík a do stanov.

Zdraví D.

----- Původní zpráva -----  
Od: Petruška Vondrušková <Ennola@seznam.cz>  
Komu: David Ledvína <dav.led@email.cz>  
Datum: 13. 10. 2015 11:30:11  
Předmět: Re: Revize RFID systému

Z konverzace jsem tedy vytušila, že pan Pýcha nerozporuje navrhovaný technický systém, jen popírá, že by o tomto plánu věděl/ to je diskutabilní, bylo zveřejněno různými cestami/. Nicméně kritizuje možnost přerozdělovat čipy jednou neoficiální cestou.A o tom už se hovořilo ovšem bez jasného výsledku....Pamatuji si, že jsem se ptala i já sama proč pro předejití rozporů nemá toto na starosti nějaká oficiální osoba za jasně daných podmínek.Tak to asi k diskuzi je.  
Otevírací systém jako takový se již diskutoval a uzavřel nyní se na něm krok po kroku pracuje.System nakládání s čipy zatím diskutován dostatečně nebyl.děkuji za pozornost Petra

## Komentář 16

Daniela Petrellese (DanielaPetrellese@seznam.cz)  
Re: Od pana Pýchy  
14. 10. 2015, 10:51:52

Dobrý den,

nebudu se vyjadřovat k formě emailové komunikace nicméně souhlasím s názorem, že administraci systému RFID by bylo vhodné předat správcovské firmě. Když už máme schválený sofistikovaný systém, tak za něj musíme být schopni nést náklady.

Do témat dalšího shromáždění SV, až bude svolané, prosím zahrňte i volbu nového člena KK. Od ledna se vracím do práce na plný úvazek a pevně věřím, že se v domě najde někdo méně zaneprázdněný než pracující maminka dvouletého dítěte.

Děkuji.  
S pozdravem,  
Daniela

## Komentář 20

**Martin Malý** (martin.maly.md@gmail.com)  
Re: Ještě k anketě RFID  
19. 10. 2015, 17:01:09

Píšeš u změny administrátora odpověď pokud je odpověď na A) a B) 2x ne; já jsem odpověděl 1x ne a 1x ano. Nechci rozšíření, protože to chci napřed slyšet na shromáždění a dozvědět se, jak to bude fungovat. Jinak OK.  
Martin.

## Komentář 21

**Ondřej Pýcha** (ondrej@pycha.com)  
Re: Revize RFID systému  
13. 10. 2015, 12:43:56

Dobry den, vsem,

soucasny stav podle hlasovani nevyhovuje dvoum tretinam a samozrejme jeden z majitelu nemuze oproti jinym svevolne rozdelovat a za ruzne ceny nabizet cipy ci klice od domu a zazemi. Myslim ze tuto cinnost by mela vykonavat spravcovska firma, ktera by byla odosobnena a nedochazelo by k blokavani a casovym prodlevam s vydaji ci opravou cipu a klicu za jednotnou cenu. Navic by pravidla k pristupu mela byt pro vsechny majitele stejna. To same se samozrejme tyka i kameroveho systemu a jeho instalaci, ktery se samovolne rozrusta a esteticky hyzdi vstup do domu. O jeho vyhodach se pri stavu u a skodach domu da pochybovat.

S pozdravem,

Ondrej Pycha

## Komentář 22

**Karel Kuča** (karel.kuca@gmail.com)  
Re: Revize RFID systému  
13. 10. 2015, 17:09:17

A) máme současný systém zastavit jako nevyhovující? **Ne**  
B) máme zastavit rozšíření na nový systém otevírání (4x)? **Ne**  
C) pokud odpověď 2x ne, máme vybrat jiného administrátora systému? **Ne**  
D) pokud některá odpověď ano, má z toho výbor ihned vyvodit důsledky?  
E) se shromážděním čekáme na změnu pravidel, máme je svolat ihned? **Asi podle výsledku této ankety.**

Karel Kuča

(PS: tlačítko Přečetl v gmailu nemám, nebo o něm nevím)

## Komentář 29

**Filip Sipek** (Filip.Sipek@cz.ey.com)

RE: Revize RFID systému

15. 10. 2015, 14:07:43

A) máme současný systém zastavit jako nevyhovující? - Ne

B) máme zastavit rozšíření na nový systém otevírání (4x)? - Ne

C) pokud odpověď 2x ne, máme vybrat jiného administrátora systému? - Ne

D) pokud některá odpověď ano, má z toho výbor ihned vyvodit důsledky? - Ne

E) se shromážděním čekáme na změnu pravidel, máme je svolat ihned?

Nemyslím si, že je to dostatečně velká částka, aby se kvůli tomu svolával výbor.

Zaroven mi nedává smysl utracet peníze za administrativu, která by resila náklady v řádku desítek korun. Nebyl bych pro limitování počtu kliců či čipů na osobu/byt, ale at si za nadstandard každý připlatí poměrnou část.

Sipek