

Zpráva revizora – 22. týden 2021

Zpráva se týká zápisu z dvojité 89. schůze výboru 25.5.2021 (navazovala na 20.4.).

Z hlediska oprav a budování domu se za uplynulé období nic nestalo (stav trvá).

Z první schůze nebyl výborem vyhotoven zápis (pouze revizorem), ze druhé byl vyhotoven dvojnásobný, s těmito závadami:

1) revizor se nemohl zúčastnit, v zápise je „neomluven“. Žádný revizor se žádnému výboru nemusí ze stanov omlouvat, má právo přítomnosti, nikoli povinnost (na rozdíl od členů výboru a ve vlastním zájmu i správce). Správný stav je tedy „nepřítomen“.

2) ve věci jednoho ztraceného a jednoho zneplatněného lístku nepostupoval výbor korektně. Využil domovní kamerový systém k tomu, aby dotyčnému vlastníkově dokázal, že nic nevhodil (přitom nepřítomnost na záznamu nic nedokazuje, vzhledem k vzruchovému nahrávání; pouze přítomnost. Vlastník se mohl snadno splést v datu...), místo aby zdokumentoval své vybírání schránky, jak ohlásil.

V 2. případě použil nepřátelský výklad; vlastník dal svůj nesouhlas dostatečně najevo

3) ve věci legitimacy volby *per rollam* se výbor opírá o jakýsi právní názor, který však nepublikoval, a rovnou považuje svou volbu za platnou. Tedy se schválil sám...

4) výbor si rozdělil funkce, ale nikoli jednotlivé zodpovědnosti za činnosti (opět!)

5) výbor se pokusil jednostranně zvýšit limit na schvalování faktur jednotlivcem na 100.000,- Kč – NEPRÍPUSTNÉ bez souhlasu shromáždění!

6) depositum klíčů – nespecifikováno, zde nulová znalost reality domovní techniky

7) zrušení trvalé objednávky z r. 2017 na údržbové práce – tato není naplňována prakticky od nástupu tohoto výboru (od vyhlášení stop-stavu na cokoli), kde výbor si vyhradil schvalování dopředu, později výhradně vymínil posílání nabídkových listů (!), na které reagoval většinou objednávkami s nerealizovatelnými limity cen za materiál

8) zrušení plné moci – tato zanikla ukončením členství ve výboru (viz dikce smlouvy)

9) dozorce výtahu – o ukončení své činnosti, které neinicioval, se dozvěděl ze zápisu

10) nastavení práv k bankovníctví – opět vynechána funkce revizora, navzdory předchozímu usnesení toho samého výboru. Výpisy posílány nepravidelně, na výslovné vyžádání, tedy velmi liknavě. Kontrola obtížná, ne-li nemožná.

Revizor konstatuje, že spolupráce s výborem není uspokojivá, a bude tento stav řešit na příštím prezenčním shromáždění. Stanovy je nutno dodržovat, nebo příslušným kvórem na shromáždění změnit.