

# Zápis

## 18. shromáždění Společenství vlastníků jednotek Evropská 530/26

**Datum shromáždění:** 8. listopadu 2017, doba konání: 18:00 – 21:10 hod.

**Místo konání shromáždění:** Klubovna Evropská 530/26 (suterén).

**Přítomni:**

Byt	Jednotka	Označení	Přítomen	Byt	Jednotka	Označení	Přítomen
4	530/1	Garciovi	ANO	18	530/16	Krýsl	ANO
3	530/2	Ledvinovi	ANO	17	530/17	Vinš	PM
2	530/3	Somol	ANO	16	530/18	Pavlovská/Petrellese	PM
1	530/4	Hoffmannová	ANO	15	530/19	Podaný/Svobodová	ANO
9	530/5	Havlíkovi	ANO	20	530/20	Malý	ANO
8	530/6	Kešeljovi	NE	21	530/21	Pýcha	PM
7	530/7	Bielava/Šípek	ANO	22	530/22	Kučovi	ANO
6	530/8	Šmatlákovi	NE		530/23	HMP (restaurace)	ANO
5	530/9	Kopecký	ANO		530/24	HMP (pizzerie)	ANO
14	530/10	Horáčkovi	ANO		530/25	HMP (večerka)	ANO
13	530/11	Veselý	ANO		530/26	HMP (bistro)	ANO
12	530/12	Keilová	ANO		530/27	SACHR s.r.o.	NE
11	530/13	Vondruškovi	ANO	28	530/28	Ledvinovi	ANO
10	530/14	Ondrouškovi	ANO	29	530/29	Bielava/Šípek	ANO
19	530/15	Míkoví	ANO				

Byly překontrolovány plné moci. (viz přílohy - prezenční listina, plné moci)

**Hosté:**

Celkem **95,37 %** vlastníků. Shromáždění bylo **usnášeníschopné**.

Průběh shromáždění moderoval V. Mík (MI) a D. Ledvina (LE) na základě promítané prezentace (LE) – podrobný program shromáždění (viz. příloha - program shromáždění), kterou předem připravil (LE) a hned po shromáždění vyvěsil na domovní web. Označení bodů zápisu odpovídá členění prezentace.

**Zapisovatelé:**

zápis shromáždění, prezenze a hlasování: M. Horáček (HO)

**Program shromáždění:**

- a) zpráva výboru
- b) zpráva správce
- c) vyjádření revizora
- d) schválení plánu investičních akcí
- e) směrnice B na rozpočítávání nákladů
- f) volba výboru a revizora
- g) různé

**Průběh jednání:**

Jednání probíhalo podle výše uvedeného programu, který byl uveden na pozvánce (viz. příloha - pozvánka).

Uvítání provedl (MI) a předal slovo (LE).

## a) Zpráva výboru

(LE) přednesl zprávu výboru, kde podle prezentace vysvětlil jednotlivé body. Uvedl počet zasedání výboru a počet hodin. Upřesnil skutečnost, že od minulého shromáždění uběhlo jen pár měsíců a tak činnost výboru tomu také odpovídala. Zdůraznil komplikace v oblasti pronájmů a statických poruch, které se intenzivně projednávali od minulého shromáždění. Vysvětlil zdůraznění finančních záležitostí v seznamu projektů hvězdičkou. Dále se jednotlivě věnoval vysvětlení bodů podle seznam projektů v prezentaci. Pokročily práce v rozvodech (bod 1 prezentace) slaboproudu a ukončily se změny poskytovatele internetu. Dále došlo k oddělení prostor večerky a nainstalování schránek. Pokračují rozvody na patrech obsahující výměnu hlavního osvětlení za LED svítidla.

Formou diskuse se projednávala témata:

- Máme noční světla proti výtahu zálohovat UPS
- Provoz přisvětlení výtahu – z hlediska vyhovujícího patrového osvětlení se stalo zbytečné
- Noční světla na podestách – skoro nikdo nechodí po schodech a tak se možná stávají zbytečná

Byl vznesen návrh na vypnutí výtahového přisvětlení a protinávrh, že toto světlo spustí spínače jako signalizace pohybu výtahu. Další kladnou funkcí je možnost přisvětlení výtahem, protože tato světla jsou zálohována UPS a je možno tedy je rozsvítit i když budou „Dejvice ve tmě“. Výsledkem je prozatím nechat stav současný.

Dále poukázal (LE) na navýšení přístupů v systému RFID a jeho nespornou úlohu v úspoře zámků (bod 2 prezentace). (LE) upozornil na mnohonásobné přístupy/přivolávání výtahu, které se může stávat netrpělivostí při požadavcích na výtah. Konstatoval, že z přítomných asi není nikdo v této kategorii, ale bylo již pár „výstupů“ ohledně netrpělivosti při čekání. Návrh – zobrazovač přidat nade dveře, aby byl vidět pohyb výtahu a momentální pozice výtahu; zatím poptáno u dodavatele.

Internet (bod 3 prezentace). Zhodnoceno po třech měsících provozu jako bezchybné připojení ve srovnání s cenou služby. (LE) upozornil na to, že bylo zapotřebí některých změn v nastavení internetu z důvodu změny DNS pro některé uživatele. Vyzval, aby každý, kdo by měl i nadále nějaký problém toto oznámil, aby se situace vyřešila. Padl dotaz na poměr uživatelů domovního internetu a uživatelů internetu „vlastního“, který byl zodpovězen (LE) v čísle vlastních připojení a to cca 5. Toto číslo je mimo provozovny, které mají vlastní připojení a nepoužívají domovní připojení (zodpovědnost za EET!).

(LE) se dotkl i údajně nefunkčního stavu internetového připojení v bytových jednotkách 530/7 a 530/29, který je podle měření až za přípojným bodem nad dveřmi, což znamená, že nefunkčnost je až v instalaci v bytových jednotkách. Případné další proměření si můžou bytové jednotky nechat provést na objednávku.

Služba krátkodobého pronájmu (bod 4 prezentace). Ve shrnutí tohoto bodu (LE) řekl o jednání výboru se zástupcem provozovatele služby airbnb a vypracování návrhů opatření, která byla kategorizována. Kategorie nesouhlasu nebyla ani v jednom případě ze strany provozovatele uplatněna. Mezitím se pronájmy změnil v dlouhodobé, takže se problém odsunul, avšak nezmezil a je to tedy na ošetření v dalším čase (viz tabulka 4b). U bodu 8 tabulky 4b se strany shodly, že není v současnosti aktuální, neboť ostatní body vše prozatím ošetřují.

Statické poruchy (bod 5 prezentace). (LE) prezentoval stav, kdy dvě bytové jednotky (530/12 a 530/14) vykazují statickou poruchu typu trhání zdi. Byl vyhotoven statický posudek, který označil za příčinu vzniku poruchy vybourání příček, které jsou částečně nosné a v jednotlivých patrech na sebe navazují. Posudky, pokud by neodhlasovalo shromáždění jinak, půjdou na vrub stavebníků; nikdo platbu z FO nenavrhl. Byla zdůrazněna závažnost problému, a zatím pomalý postup s nápravou poruchy viz později promítnutá tabulka.

Datum	Akce
14.8.2017	Požadavek J12 na statické posouzení
33. týden	Zajišťování statika výborem
<b>23.8.2017</b>	Návštěva statika za účasti J7/29, zjištění stavu
12.9.2017	Vyhotovení statického posudku
18.9.2017	1. pokus o předání posudku - odmítnut
19.9.2017	Poslání skenu posudku J7/J29 od J12
20.9.2017	Zápis ze schůze výboru s tímto bodem
21.9.2017	Výzva správce pro J7/J29 o předání
25.9.2017	Žádost výboru na stavební úřad o radu
27.9.2017	Návštěva stavebníků v poškození J12 (sondáž?)
2.10.2017	2. pokus o předání správcem - úspěšný
23.10.2017	Vyjádření k posudku J7/J29 mailem a „příslib“
26.10.2017	Výzva odboru výstavby ÚMČ P6 k prohlídce
8.11.2017	18. shromáždění s tímto bodem
8.11.2017	Písemná odpověď stavebníků výboru
14.11.2017	Kontrolní prohlídka poruchy ÚMČ P6
<b>24.11.2017</b>	První příslibený termín sondování
1 – 3 měsíce	Následná náprava statické poruchy

Přívod elektřiny (bod 6 prezentace). Při vyzdívání bylo zjištěno, že se zahřívají přívody. Nechala se udělat revize a zjistil se rozpor mezi skutečností a minulou zprávou; přívod je poddimenzovaný. Vedení bude nutno tedy vyměnit, a pokud to bude možné přemístí se pojistky na dům z důvodů přístupnosti k jejich výměně energetikem. Nevyhovující rozvaděče se budou vyměňovat. Zde padlo upozornění na možný výpadek proudu – bude upozorněno.

Zásobování domu (bod 7 prezentace). Z minulého shromáždění vzešlo usnesení o podmínkách, za kterých SVJ bude investovat do jednotky 530/23. Usnesení je prezentováno čtyřmi body:

1. písemná specifikace požadavku ÚMČP6
2. podložení písemným stanoviskem oprávněného orgánu, zde nejspíš HS HMP
3. písemný závazek vlastníka, zavazující i nájemce, že nově vytvořená trasa bude jediná možná pro provoz zásobování
4. stanovení sankcí při neplnění závazku

Situace byla předjednána s Dr. Čepičkou. Situace ke dni shromáždění je stále stejná. Nic zatím není ze strany HMP/MČP6 dodáno. Dům bude část úprav dotovat, jak bylo ujednáno minule, ale jen za uvedených podmínek. Byl vznesen dotaz, co tato skutečnost pro nás prakticky znamená, jak dlouho to bude trvat a jak dlouho budeme čekat a co potom uděláme. (LE) vysvětlil ve stručnosti skutečnost, že stále dochází a zatím bude zřejmě docházet k zásobování přes přízemí domu. Bylo opět přislíbeno, že jakmile bude přízemí zrekonstruováno dojde k úpravě nájemní smlouvy ve smyslu jediné přípustné zásobovací cesty. Byla vyřčena obava, zda má město zájem v této věci jednat v zájmu SVJ. (LE) zdůraznil, že vzhledem k již proběhnutým jednáním a dohodám je předpoklad, že snad ano a že k drastickým stavům nedojde.

Domácí vřatný (bod 8 prezentace). Bylo konstatováno, že domácí vřatný je funkční jen částečně, z bytů nejdou otevírat dveře. Již v minulosti bylo vybráno pár možností náhrady například vieokomunikátorem. Žádné z těchto minulých řešení nebylo hlasováno. Mezitím byly zmodernizovány slaboproudé rozvody a dnes je možnost zvolit jakýkoliv systém přívodu signálu do bytů. Na minulých shromážděních bylo řečeno, že minimální verze bude audio (placena z fondu oprav) a kdo bude chtít, za příplatek si může přikoupit video.

Výtah (bod 9 prezentace). Prezentována změna servisní služby. Byla zapnuta sběrná služba směrem dolů. Očekává nás zkrácení lan. Bude opraven i překmit výtahové kabiny ve čtvrtém patře, což si vyžádá nějaké investice a odstávku výtahu. Dozorcem výtahu (MI) byla kladně ohodnocena fundovanost nového servisního technika. Dále dal přednášející k úvaze plénu změnu v platbě za výtah z platby za osobu na platbu za provoz/využívání. Nejezdím = neplatím, jezdím hodně = platím hodně.

Požární hlásiče (bod 10 prezentace). Námět byl výboru navržen zástupcem bytové jednotky. Po prostudování nabídek hlásičů bylo zjištěno, že jednotlivé autonomní hlásiče nemají smysl, protože jsou slyšitelné jen v oblasti ohně a nikde jinde. Jediná cesta jsou čidla propojená drátem nebo vzduchem. Zde je na zvážení spolehlivosti spojení a možné falešné poplachy. Návrh je osadit:

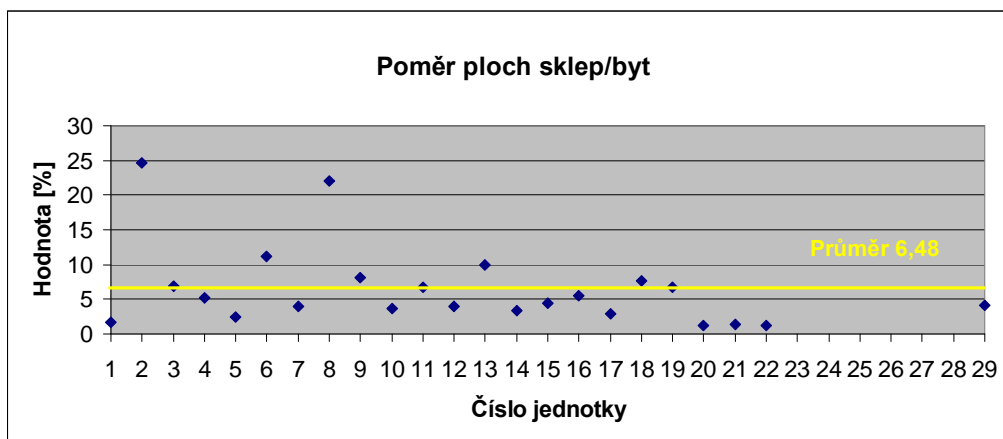
- chodby
- byty – na náklady bytové jednotky
- oboje

Společenství by zajišťovalo pouze základní detekci na chodbách (podle informací domovního hasiče je to v zásadě postačující) v počtu 1 hlásič na patro + 3 sklepy; kdo bude chtít další domů, může si přiojednat.

Kontrola výměr jednotek (bod 11 prezentace). Byly předneseny jednotlivé body dle prezentace. Nesoulad je způsoben jednak absencí dokumentace domu, a za druhé dodatečnými představami. Dotaz na hlasovací kvórum u změny prohlášení vlastníka přítomným odborníkům – bude uplatněno v případném hlasování na dalším shromáždění. Upozornění na možnost nechat si přeměřit výměru bytu, pokud by měl někdo pochybnosti. Oproti předpokladům z minula se v některých případech zjistilo, že výměra považovaná za nesprávnou je téměř správná (šikmé plochy v podkroví).

Drobné rozdíly nebude asi nutné předělávat. Smysl má náprava rozdílů větších jak 3 %.

Výhradně užívané prostory (bod 12 prezentace). Byla konstatována skutečnost plateb za společné prostory. Rekonstrukce společných prostor a jejich udržování vyžaduje jisté investice. V prezentaci byl promítnut graf, kde je ukázán nepoměr plateb za jednotku vůči výměře výhradně využívaných společných prostor, konkrétně sklepů. Uživatelé pod čarou (= průměr) dotují uživatele nad čarou.



Průchod na dětské hřiště (bod 13 prezentace). Námět byl na žádost zástupce bytové jednotky a poté dalších zájemců. Původní souhlas sousedního SVJ není platný, neboť příslušný pozemek nebyl jejich. Obrázek 13b prezentace. Byl vznesen dotaz na MČ a ta nám nabídla odkup příslušné části pozemku s upozorněním, že již nějakou dobu (1 nebo 2 roky) vede jednání o prodeji se sousedním SVJ. Veškeré naše jednání je umístěno na webu. Graficky byl prezentován přístupový pozemek k zájmovému pozemku (hřiště) a to i s funkcí, které by získání pozemku přineslo SVJ. Viz prezentace bod 1 až 4 bodu 13 prezentace. Dále byly prezentovány i možnosti poskytnutí financí. V průběhu debaty byla zmíněna i skutečnost, že pozemek, který jakékoli SVJ nakoupí, již nemůže prodat. Byl proto dán návrh nákupu pozemku jako jednotlivci, aby byla možnost nakládat s tímto pozemkem. Byl vznesen dotaz na řešení situace, když bude jeden z jednotlivých kupujících pozemku chtít svůj díl prodat. Odpověď přítomného právníka byla, že zde platí předkupní právo. Vzhledem k účelu nákupu doporučuje pozemek koupit jako SVJ.

#### b) Zpráva správce

Zprávu správce přednesl (LE) za omluveného správce (BU).

Zde v prvním bodě bylo osvětleno výběrové řízení na nový servis výtahu, tak jak bylo zmíněno také ve zprávě výboru. Výsledek z 10 oslovených společností výherce thyssenkrup Výtahy s.r.o. který podle výpočtu správce přinese cca 50% úsporu v nákladech na servis výtahu.

V dalším bodě byl prezentován postup při výměně vodoměrů, který se uskutečnil v říjnu. Dále se zpráva dotkla i revize plynových rozvodů, která ve společných částech byla bez závad a v jednotlivých bytových jednotkách jsou závady dle podrobné zprávy revizní technika. Ve dvou jednotkách je náhradní termín revize. Další revizí byla revize spalinových cest. Její výsledek je opět v podrobné zprávě a orientačně v prezentaci na webu. Poslední bod jsou elektrické rozvody - doplněno podle čerstvé revize (LE). Hlavní vedení bude předěláno ze stávajícího 70 mm<sup>2</sup> Al na 95 mm<sup>2</sup> Cu. Bytové jednotky budou mít zvláštní jištění a posílení se provede především pro nebytové jednotky. Vzhledem k tomu, že největší odběratelé jsou restaurace a pizzerie, bude iniciováno jednání o platbě opravy v poměru podle instalovaného nebo posledního instalovaného příkonu.

#### c) Vyjádření revizora

Zprávu přednesl revizor (HI). Prezentoval svou činnost, účast na výborech a připomínkování vytvářených dokladů a činností. Kontrolu faktur a jednání s provozovatelem airbnb a jednání s městem. Revizor zdůraznil, že se snažil vytvářet tlak na úspory v investicích. Dle jeho názoru se výbor zabýval více rozvojem domu a tak zde byl potřebný tlak na rovnováhu v investicích a užitné hodnoty. V tomto směru revizor pochválil (LE) za jeho „hledáčskou“ schopnost cenových návrhů s vyvážeností kvality a nákladů. Optimalizace výdajů byla stanovena jako hlavní činnost revizora. Revizor požádal, příští výbor aby byl plán investic nastaven tak aby byl vytvořen určitý „finanční polštář“ který by bylo možno čerpat jen v mimořádném případě. Zde revizor odprezentoval pár číslic z minulých měsíců na kterých ukázal úbytek finanční rezervy a následné opětovné navyšování. Stav 42 000,00 Kč by se ovšem neměl opakovat. Stanovení limitu navrhuje ještě projednat i s předpokladem navyšování tohoto v průběhu následujících období. Zaměřit se na dodržování stanov článku 13 – Pravidla na tvorbu rozpočtu. Dělat rozpočty a roční plány investic. Smysl je v informovanosti, jak se investice pohybují abychom věděli o kolik se odchylujeme od plánu a mohli včas reagovat.

Revizor se rozloučil a poděkoval výboru za spolupráci a společenství za důvěru, neboť mu končí funkční období.

V závěru poděkoval i předseda výboru (LE) revizorovi za odbornou a obětavou práci.

#### **d) Schválení plánu investičních akcí**

Byl předložen plán investic, který vznikl na 68. schůzi výboru a byl strukturován podle naléhavosti, důležitosti a byly přidány předpokládané investice a termín plnění. Z toho vzniklo pořadí. Viz. vyvěšená a prezentovaná příloha „Tabulka investic“. (LE) přednesl jednotlivé body a vysvětlil.

Poznámka k bodu „Zaměření prostor“. Bylo upřesněno, že se jedná o zaměření společných prostor a bylo vysvětleno, že účelem je mít přesnější dokumentaci domu k následným investicím.

(LE) zmínil skutečnost, že byla plánovaná výměnná návštěva sousedního SVJ na našem shromáždění a našeho zástupce na jejich shromáždění, ale shodou náhod došlo k tomu, že obě shromáždění jsou konána ve stejný den i hodinu. Je možné, že to bude mít vliv na osud sousedního pozemku.

K bodu „Dvířek plynoměrů“ byl podán návrh na nezakrývání z důvodů dostatečné estetičnosti stávajícího stavu. Nikdo neuplatnil námitku.

K bodu „Oprava fasády“, zejména přízemí, byla dána informace zástupcem města, že dům je stále v programu na odstraňování graffiti a můžeme tedy toto stále žádat.

#### **e) Směrnice B na rozpočítávání nákladů**

(LE) prezentoval návrh směrnice B se stanovenou cenou za jednotlivé výhradně používané prostory a zpoplatnění užívání kolárny a úložného prostoru na pneumatiky. Byl vysvětlen výraz koeficient – vztaženo k platné platbě za m<sup>2</sup> obytné plochy. Do budoucna by se tím zamezilo nutnosti schvalování případné změny. Dále byl osvětlen význam kategorií sklepů (kategorie 1 – vydlážděné, kovové, klika; kategorie 2 – kovové; kategorie 3 – dřevěné). Diskuse: Projeven nesouhlas se Směrnicí B a položen dotaz na případný zisk ze směrnice oproti úsporám na výtahu prezentovaným ve zprávě správce. Vysvětleno, že příjem ze směrnice je cca 1500,00 Kč/měsíc, ale že hlavní přínos není ve zbohatnutí SVJ, ale v narovnání vztahů a vytvoření trhu s těmito výhradně používanými prostory. Projeven nesouhlas a podána námitka, že je to vlastně duplicitní platba neboť za společné prostory již platíme a z fondu oprav jsme již do toho mnoho investovali. Opět bylo vysvětleno, že je zde mnoho větších bytů, které dávají do společných prostor neadekvátně velkou částku a mají nicotné úložné prostory a naproti tomu malé byty, které čerpají velké částky z fondu oprav na jimi výhradně používané prostory. Námitka, že toto je silně nesociální. Další námitka je na výši poplatku s tím, že je platba za sklep vlastně totožná jako pronájem „jedničky kategorie“. Následovalo vyčíslení (LE) na nutnost investic právě do rozporovaného sklepa. Vyvrtání nosných zdí a stropu, odizolování a odvětrání. Následuje protinámitka o účinnosti odvětrání a naopak zavedení zápachu z restaurace a popelnic a poukázání na zatékání (?) z garáže. Jinde už provedené vysušení úspěšně funguje.

Bod 4 bude za střechou.

#### **f) Volba výboru a revizora**

Výbor byl představen. Nominováni byli:

Michal Horáček, Jiří Keil, David Ledvína

Na revizora byl nominován:

Václav Mík

#### **g) Různé**

Dotaz k pořadí v tabulce investic na to, proč nákup pozemku je první. Zdůvodněno tím, že je to jednorázová akce, která se již nebude opakovat. Další návrh je na přeřazení bodu Chodby a vstupních dveří na vyšší pozici. Další upřesnění se týkalo bodu „Otvírání vstupních dveří z bytu“, že je to probíraný bod ze zprávy výboru „Domácí vrátný“ (bod 8 prezentace) a že bude na toto vše připraveno před případným začátek přízemí. Ve variantě s UTP je již připraveno. Doporučeno snížit pořadí „Domácího vrátného“.

Výsledek = Bod číslo 4 „Otvírání vstupních dveří z bytu“ se přeřazuje na pozici 6. Následně je odsouhlaseno hlasování jen o prvních čtyřech otázkách tabulky investic (nevybralo se hlasování o tabulce investic celku).

V průběhu bodu různé byla podána informace, že u jiného SVJ je snížen příspěvek do fondu oprav 32,00 Kč/m<sup>2</sup> z původních 38,50 Kč/m<sup>2</sup>, což představuje úplně jiné možnosti oprav.

Druhá průběžná informace byla obdržena od sousedního SVJ, že jejich shromáždění právě odhlasovalo nákup pozemků včetně pozemku 584/6 ve dvoře jako celek.

Dále bylo (LE) poukázáno na opakované nezavírání dveří ve sklepech. Díky tomu tam zbytečně svítí světlo. Je zapotřebí aby jednotky informovaly své nájemníky a návštěvy, jak zavírat dveře.

Stále dochází k nezamykání hlavních vstupních dveří po 22:00 hodině, navzdory Domovnímu řádu.

Odkládání odpadků v případě, že se nevyveze odpad. Nevřít pytle na popelnice a raději ponechávání odpadu pod schody. Nevyhazovat elektroodpad do směsného odpadu.

Žádost o vyplnění rozdané ankety, aby byla zpětná vazba v reakci na prováděné domovní úpravy.

Předání posudku na výbor od jednotky 530/7 a 530/29. Předložení časové osy jednání viz výše. Jednotka 530/7 a 530/29 rozporuje časovou souslednost jednotlivých podání posudků. Podpis předsedy o převzetí stanoviska jednotky 530/7 a 530/29. Zástupce jednotek 530/7 a 530/29 prohlásil, že se k situaci staví čelem a bere situaci zcela vážně a situaci bude řešit. Zmínka o druhé statické poruše dotčenou jednotkou upozorňuje na závažnost stavu a nutnost jejího řešení.

J7/29 odmítá zaplatit statický posudek, protože nebylo provedeno výběrové řízení na statika a není tedy adekvátní cena. Nicméně proti posudku nemá námitek.

Návrh na pravidelné termíny shromáždění např. 2x ročně (květen, listopad?).

U hlasování o volbě členů výboru a revizorovi shromáždění vybralo hlasování vcelku, nikoli jednotlivě.

#### **Usnesení shromáždění vlastníků Evropské 530/26:**

Souhlasím s žádostí na úřad městské části o rozdělení pozemku číslo 584/6 a jeho eventuálního odkupu do výše 100 000,00 Kč.

..... **PŘIJATO**

Zaměření společných prostor do výše 50 000,00 Kč..... **PŘIJATO**

Posílení hlavního přívodu elektřiny a eventuelní přemístění pojistek do výše 120 000,00 ..... **PŘIJATO**

Oprava netěsnosti střechy přeložením ..... **PŘIJATO**

Rozšíření RFID systému o 4 další vstupy v suterénu ..... **ZAMÍTNUTO**

Schválení Směrnice B ..... **ZAMÍTNUTO**

Volba členů výboru a revizora..... **PŘIJATO**

Námítky členů proti rozhodnutí společenství, kteří požádali o jejich zaprotokolování: **NE**

#### **Přílohy zápisu k jednání společenství:**

Příloha 1: Pozvánka na shromáždění včetně programu

Příloha 2: Prezenční listina

Příloha 3: Plné moci

Příloha 4: Prezentace ke zprávě výboru

Příloha 5: Prezentace správce

Příloha 6: Vyjádření revizora

Příloha 7: Zápis hlasování

*(všechny přílohy budou též zveřejněny na webu společenství [www.evropska530.cz](http://www.evropska530.cz))*

#### **Zápis kontrolovali:**

HI, KE, LE, MI