

Program 19. shromáždění vlastníků Evropská 530/26

28. června 2018

- 1) zpráva výboru
- 2) zpráva správce a schválení účetní závěrky - hlasování
- 3) zpráva revizora
- 4) problematika GDPR – (hlasování?)
- 5) návrhy zástupců bytů 15, 21 a 12 ke změnám kamerového systému v domě
- 6) různé

Hlavní problémy, které výbor řešil

- vzduchotechnika na dvoře načerno)
- výtah (bude odstávka kvůli zkrácení lan, výměně ložiska, čištění)
- škodní události na majetku SV (dveře, výtah) a jejich placení
- vešlo v platnost odkup části pozemku 584/6 (neúspěch, podána stížnost)
- vleklá finanční tíseň společenství (splácí se dluhy, z FO se doplácí na služby, FO se potácí okolo nuly)
- statické problémy domu (prasklá polonosná příčka v J12, zajištěno; totéž v J10, jiná příčina)
- problémy s provozovnou restaurace (zásobovací cesta v nedohlednu, otevřené domovní dveře po odjezdu dodavatelů, stěhování sudů výtahem, st NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR)
- dodatek k mandátní smlouvě se správcem kvůli GDPR (je v návrhu)

Problémy, které výbor neřešil a nechává na rozhodnutí vlastníků

- vleklá finanční tíseň společenství
- změny stanov a domovního řádu (výjimky pro vybrané vlastníky)
- ke společnému komínu ve světlíku pořízenému společenstvím se nebudou moci připojit nové spotřebiče
- volba nových členů výboru a revizora na příštím shromáždění

19. shromáždění
Společenství vlastníků
Evropská 530/26

technická část

28.6.2018

© DL

Úpravy od minula

- osazení trubic LED osvětlení vč. kolárny
- spouštění μ vlnnými a PIR čidly
- výměna nočního osvětlení za 1x / patro
- popisy plynoměrů (odečet, vypínání)
- přemístění nástěnky a archívu
- dokončení vybavení klubovny (DAT atd.)
- úklid dvora, otevírání vstupních dveří

Další úpravy (ne z FO)

- odstranění vzduchotechniky restaurace a poté částečné opětovné namontování
- vydláždění a oddělení zásobovací cesty v suterénu restaurace od vzduchotechniky
- čeká se na výměnu požárních dveří a montáž skluzů na schodiště z Thákurovy
- poté kolaudace a především závazek nájemce používat *výhradně* tento vchod
- plynofikace 2 jednotek v suterénu

Rutinní činnosti údržby

- péče o domovní síť a její jednotlivé části
1 AP, přístup cca 15 soukromých AP, 5 VoIP zařízení, 20 IPC, 3 NVR, teploměry, meteostanice, komunikační tablo
- péče o zálohovací zdroje napájení (UPC) pro síťové prostředky i LED osvětlení
- údržba a nastavování STA a satelitů
- údržba systémů RFID a klíčového SGHK

Řídicí činnosti

- dozor nad dodržováním předpisů typu stavebních, telekomunikačních aj.
- nově od 25.5.2018 i GDPR (technicky)
- udržování rovnováhy mezi zájmy vlastníků a Společenství jako celku (pronájmy atd.)
- zmiňované činnosti jsou prováděny takřka v reálném čase (minimální prodlevy)

Plánované úpravy / opravy

- zaměření prostor a dokumentace
- přemístění hlavních pojistek a posílení hlavního přívodu elektřiny
- oprava/výměna domácího vrátného – otevírání vstupních dveří z bytů
- rozšíření RFID systému; ke dnešku 95.000 přístupů, šetřících zámkový systém SGHK
- oprava netěsností střechy

Odkládané problémy k řešení

- omezené využití společného komínu
- začištění přízemí po elektroinstalaci
- obložení přízemí žulou, oprava podlahy
- dokončení rozvodů slaboproudu 1., 2., 3.p.
- výměna vstupních dveří a montáž lítaček
- místnost pro úklid v přízemí (+ bojler)
- úprava dvora pro rekreaci obyvatel

Výsledek vyúčtování zálohových plateb a pohledávek za rok 2017

Společenství vlastníků Evropská 530/26

		Zálohy	Čerpání	Výsledek
a)Pohledávka za vlastníky		Úhrada z FO		3 134,00 Kč
b) Zálohové platby				
Služby				
	Vodné a stočné	309 922,00	359 866,75	-49 944,75 Kč
	Odvoz odpadu	29 562,00	22 320,00	7 242,00 Kč
	Úklid	41 568,00	36 700,00	4 868,00 Kč
	Výtahy (údržba a spotř.EE)	28 348,00	40 346,46	-11 998,46 Kč
	Osvětlení spol. prostor	10 992,00	16 265,39	-5 273,39 Kč
	z toho: STA a internet		5 579,45	
	ohřev vody v suterénu		2 017,95	
	STA	3 240,00	1 452,00	1 788,00 Kč
	Provozní náklady	170 172,00	178 911,80	-8 739,80 Kč
	Ostatní náklady, revize údržba	81 180,00	95 410,40	-14 230,40 Kč
	Komíny	9 396,00	9 922,00	-526,00 Kč
	Internet	57 960,00	77 440,00	-19 480,00 Kč
Celkem služby		742 340,00	846 232,20	-96 294,80 Kč
	Rozdíl záloh a nákladů je		-11,38%	
Stav účtů				
	Běžný účet k 31.12.2017			55 649,11 Kč
	Poplatky bance			3 134,00 Kč
Stav DZ na opravy k 31.12.2017				
	Úvěry u Buřinky			2 098 044,80 Kč
DZ na opravy k 31.12.2017				138 301,20 Kč

V Praze dne 30.4.2018

za Společenství vlastníků Evropská 530/26

Vypracoval: Ing. Jaroslav Burda

MUDr. Jiří Keil - předseda

Schváleno na shromáždění vlastníků dne: 28.6.2018

Vyjádření revizora

Společenství vlastníků Evropská 530/26

19. shromáždění 28.6.2018

Kontrola účetní závěrky roku 2017

- nenašel jsem žádné závady
- souhlasím se zprávou pana správce o zvýšení záloh na služby
- držet v lehce plusových hodnotách

Peníze

- dluh za výtah se pomalu snižuje
- výbor se snaží vytvořit rezervu
- pokus o narovnání vztahů (směrnice B)
- majetek musí být udržován

Kamery

- otevřený bytový dům (provozovny, nájemníci, velikost a členitost)
- pro pocit bezpečnosti vytvořen kamerový systém, i pro udržení pořádku v domě
- systém zvyšuje hodnotu nemovitosti
- kromě vypnutého kukání nemá žádné audio vlastnosti

Materiál PP

- souhrn výmyslů a domněnek neodborníka
- ve výtahu není žádné takové zařízení
- systém vznikl za místopředsednictví PP
- výbor vlastníky informuje podrobně
- na projednání lze k hlasování zařadit jen body, ohlášené 15 dní dopředu (stanovy)

Problémy v domě

- nájemníci - rozbité vchodové dveře a výtah
- pronajímatel nedodržel slíbená opatření
- podle Stanov i Domovního řádu odpovídá spoluvlastníkům za škodu spoluvlastník, který škůdce pustil do domu

Výbor

- problém obsadit výbor společenství
- za práci je částka naprosto neadekvátní
- další motivace z oblasti morální
- místo podpory nevděk, osočování a nezájem s kladením požadavků, které by měly být směřovány ke správci
- všichni jsme spoluvlastníci

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2016/679

ze dne 27. dubna 2016

o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném
pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES
(obecné nařízení o ochraně osobních údajů)

GDPR

General Data Protection Regulation

Osobní údaje

- “ veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen "subjekt údajů"); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby
- “ týká se i OSVČ – osob samostatně výdělečně činných
- “ nevztahuje se na osobní údaje zesnulých osob a anonymizované údaje
- “ vztahuje se na šifrované osobní údaje, protože někdo zná šifrovací klíč

Osobní údaj je například jméno, příjmení, věk, pohlaví, rodinný stav, občanství. Je to ale i IP adresa. Dále to jsou organizační údaje jako pracovní nebo osobní adresa, pracovní nebo osobní telefonní číslo, pracovní nebo osobní e-mailová adresa a veškerá identifikační čísla vydaná státem.

Zvláštní kategorie osobních údajů

- “ rasový či etnický původ
- “ politické názory
- “ náboženské vyznání
- “ členství v odborech nebo politických stranách
- “ zdravotní stav
- “ sexuální orientace
- “ trestní delikty či pravomocná odsouzení
- “ genetické údaje – osobní údaje vztahující se ke zděděným nebo získaným genetickým charakteristikám; poskytující jedinečné informace o fyziognomii nebo zdraví nebo osobní údaje vyplývající z analýzy biologického vzorku
- “ biometrické údaje – osobní údaje vyplývající z konkrétního technického zpracování; vztahující se k fyzickým, fyziologickým nebo behaviorálním charakteristikám.

Zpracování osobních údajů

Jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji, který je prováděn pomocí nebo bez pomoci automatizovaných postupů spočívající v:

- “ shromáždění
- “ zaznamenání
- “ uspořádání
- “ strukturování
- “ uložení
- “ přizpůsobení nebo pozměnění
- “ vyhledání
- “ nahlédnutí
- “ použití
- “ zpřístupnění
- “ šíření
- “ seřazení
- “ omezení
- “ výmaz nebo zničení - skartace

Správce osobních údajů

Fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který sám nebo společně s jinými určuje účely a prostředky zpracování osobních údajů; jsou-li účely a prostředky tohoto zpracování určeny právem Unie či členského státu, může toto právo určit dotčeného správce nebo zvláštní kritéria pro jeho určení.

Zpracovatel osobních údajů

Fyzická nebo právnická osoba, orgán veřejné moci, agentura nebo jiný subjekt, který zpracovává osobní údaje pro správce.

Týká se to i případů dodavatelů služeb, kde zpracování osobních údajů není hlavní činností dodavatele.

Každý zpracovatel může mít ještě sub zpracovatele.

Pověřenec pro ochranu osobních údajů (DPO)

Povinný pro veřejné orgány nebo při systematickém monitorování fyzických osob nebo při rozsáhlém zpracovávání zvláštní kategorie osobních údajů.

Jeho činností je monitorování souladu, řízení interní ochrany dat a informací, školení všech osob podílejících se na zpracování osobní údajů a provádění interních auditů.

Měl by mít znalosti v oblasti ochrany dat.

Je přímo podřízen vrcholovým řídicím pracovníkům správce nebo zpracovatele.

Může být interní i externí.

Musí být jmenován, nelze zajistit plnou mocí.

V případech, kdy není nutnost jmenovat pověřence pro ochranu osobních údajů doporučuje se vyčlenit osobu nebo skupinu osob, která bude plnit výše zmíněné povinnosti.

Práva subjektů osobních údajů

Toto je výrazné posílení práv subjektů údajů v oblasti zpracovávání a ochrany osobních údajů. (Kapitola III, GDPR)

Transparentnost a postupy

Informace a přístup k osobním údajům

Oprava a výmaz

Právo vznést námitku a automatizované individuální rozhodování

Omezení

Práva subjektů osobních údajů

Toto je výrazné posílení práv subjektů údajů v oblasti zpracovávání a ochrany osobních údajů. (Kapitola III, GDPR)

Přístup

Oprava

Výmaz – právo být zapomenut

Omezení zpracování

Přenositelnost údajů

Vznést námitku

Omezení

Zákonnost zpracování osobních údajů

Zpracování je zákonné, pouze pokud je splněna nejméně jedna z těchto podmínek a pouze v odpovídajícím rozsahu:

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

První pododstavec písm. f) se netýká zpracování prováděného orgány veřejné moci při plnění jejich úkolů.

Co znamená GDPR pro naše společenství

- 1) Stanovit osobu odpovědnou za ochranu osobních dat - hlasování
- 2) Provedení auditu informací a uvědomění si stavu
- 3) Sepsání zpracovávaných osobních údajů a přiřadit k nim
 - a) účel zpracování
 - b) zákonnost zpracování
 - c) formu a proces zpracování
 - d) místo uložení
 - e) definovat přístupová práva - autorizace
 - f) dobu uložení
 - g) proces vymazání, skartace případně předání do archivu
- 4) Zajistit minimalizaci
 - a) zpracovávaných osobních údajů
 - b) procesů zpracování
 - c) úložných míst

Co znamená GDPR pro naše společenství

- 5) Nastavit zabezpečení osobních údajů
 - a) přístupovými právy – autentizace
 - b) umístěním
 - c) technickým vybavením
 - d) pseudonymizací
- 6) Sepsat smlouvy o zpracování osobních údajů s našimi zpracovateli
 - “ dodavatelé, kteří zpracovávají osobní údaje pro společenství (správce)
 - “ všichni dodavatelé služeb, kteří při plnění smluvních závazků zpracovávají osobní údaje, ale zpracování osobních údajů není jejich hlavní činností
- 7) Sepsat interní směrnici obsahující výše zmíněné body s konkrétními postupy jak pro zpracování a předávání osobních údajů tak pro pravidla zpracování zpracovateli a při uplatňování práv subjektů údajů.

Mýty

- ❖ Každý správce osobních údajů musí mít certifikovaného pověřence pro ochranu osobních údajů.
- ❖ GDPR nám zakazuje zpracovávat osobní údaje.
- ❖ GDPR nám nařizuje šifrovat veškerá data a přenosná média při zpracování osobních údajů.
- ❖ Musíme investovat do antivirových a antispamových programů a aplikací kontrolující přístup do našeho technického vybavení.
- ❖ Současné databáze emailů, které používám, již nebude možné použít.
- ❖ Jakýkoliv subjekt údajů má právo na vymazání veškerých svých osobních údajů z vašich databází.
- ❖ Na veškeré zpracování osobních údajů musí být souhlas subjektu údajů a nejlépe jeden na vše.
- ❖ Rodné číslo je „citlivý údaj“, spadá do zvláštní kategorie osobních údajů.

V našem domě, Evropská 26, vznikl monstrózní kamerový systém na sledování lidí, který v Česku nemá obdoby a jež vlastníci v této škále neschválili. A zřejmě o jeho plných kapacitách ani nevědí. Tento systém vás z technického pohledu může i odposlouchávat. S tím je třeba skoncovat.

Vážení vlastníci, situace kolem kamerového systému v našem domě dospěla nejen dle mého názoru do stavu, kdy je nutné se věcí zabývat na shromáždění vlastníků. A rozhodnout, zda tento systém úplně zrušit, či alespoň výrazně omezit. A dále, zda i v případě jeho zásadní redukce nepředat jeho správu a kontrolu zcela nezávislému subjektu. Podle programu shromáždění 28. června budu mít možnost (plus další dva vlastníci) na toto téma krátce vystoupit. Ale protože situace kolem kamer je složitá a já během svého výstupu nevládnou přednést všechna fakta a další skutečnosti, činím tak předem písemně. I abych ušetřil váš čas strávený na shromáždění. Jde také o nové přístupy k ochraně dat (GDPR). Předem se omlouvám, že, byť se snažím zkrátit váš čas strávený na shromáždění, týž čas vám asi ukradnu tímto nikoli krátkým písemným vyjádřením. Pokud se rozhodnete si ho přečíst. Současně tento materiál posílám výboru SVJ jako přílohu k zápisu ze shromáždění.

Výbor ignoruje závažné upozornění. Reaguje podrážděně a vyhýbavě

Přibližně letos v lednu vyvěsil kdosi v našem výtahu papír s rozhořčeným textem (ale nijak vulgárním či sprostým), že v domě jsou lidé odposloucháváni pomocí kamer/y. Reakce výboru SVJ na toto upozornění mě dosti překvapila a zklamala - a spolu s dalším vývojem otrásla mou důvěrou v tento výbor. Ačkoli šlo o závažné upozornění na možné protiprávní jednání, výbor se jím odmítl zabývat s odůvodněním, že toto upozornění bylo anonymní. Navíc označil vyvěšení papírku ve výtahu za vandalismus, což si dovoluji označit za směšné. To, že ve skutečnosti nešlo ze strany výboru o jakési znechucení nad jednáním netransparentního „vandala“, ale že šlo zjevně o snahu vyhnout se ožehavému tématu a současně zakrýt skutečnost, jsem si uvědomil za několik týdnů po vyvěšení zmíněného vzkazu, když jsem se začal blíže zajímat o jednu z kamer v přízemí. A zjistil, že anonym z výtahu měl pravdu a že v domě je opravdu (minimálně jeden) odposlech.

Výbor mlží a odmítá odstranit kameru s odposlechem

V případě kamery s odposlechem jde o zařízení, která vás snímá na chodbě od okamžiku, kdy otevřete vstupní dveře do domu. Kamera má velmi kvalitní oboustranné audio (tedy slyší i mluví), v případě potřeby se s ní lze spojit pomocí aplikace. Výrobce kamery je německá firma Mobotix. Po nepříjemném zjištění, že v domě je skutečně kamera s odposlechem, jsem to obratem sdělil písemně výboru a současně ho ve dvou e-mailech vyzval, aby kameru co nejdříve odstranil. K témuž jsem osobně vyzval i vlastníka J3, který kamerový systém v domě vybudoval a jako jediný ho ovládá. Reakce? Příslušná kamera stále visí na svém místě! Výbor reagoval v podstatě jen slovy, že byl vlastníkem J3 ujištěn, že ostatní vlastníky neodposlouchává a že existence audio funkcí u dané kamery ještě neznamená, že se tyto funkce používají. Je třeba zdůraznit, že výbor se ocitl v situaci, již lze označit za konflikt zájmů, protože vlastník J3, podezřelý z možného odposlechu, je současně členem výboru. Mám hned několik důvodů nevěřit tomu, že se kamera Mobotix k odposlechům nepoužívala. Uvedu alespoň dva. 1. Kamera s audiem se vůbec nemusela pořizovat. Oblíbený argument, že kamery do našeho domu se pořizují velmi levně, hlavně na Aukru, neobstojí, neboť na trhu je mnoho kvalitních a levných nových kamer. Na aukčním portálu tedy není třeba kamery nakupovat. Pakliže se tam pořizují, je zřejmé, že motivem takového nákupu jsou vedle ceny také, či spíše hlavně vlastnosti kamery. V tomto případě odposlech. 2. Vlastník J3 se sám nechtěně prozradil, že na dané kameře funkce audia používá. A sice tím, že kamera vydává(ala)zvuky podobné kukání.

Vědí vlastníci, kolik je v domě kamer? Vaše špiclování si může objednat i hospoda

Dnes jsme jako vlastníci v absurdní situaci, kdy jen málokdo ví, či tuší, kolik je v domě kamer. V jaké míře a kde jsme sledováni. Bavil jsem se o tom s několika vlastníky a nevěděl nikdo. Jen dva zmínili (asi) počet 16, ale to je údaj starý už několik let. Ve skutečnosti jich je nejméně 22, což je číslo z prezentace připravené na shromáždění z 29. června 2017. Jde současně o jediný písemný dokument za 10 let existence kamerového systému, v němž je seznam kamer, které v domě jsou. Pokud si ale pamatují, tento seznam se na shromáždění neprezentoval, zřejmě kvůli časovému tlaku. Spatřil ho tak asi jen ten, kdo na domovním webu www.evropska530.cz prostudoval zápis ze shromáždění a prolistoval si též prezentaci. Situace dospěla do takových absurdit, že třeba kameru do chodby směřující k pivnímu sklepu si fakticky „objednala“ i hospoda. A bylo jí vyhověno. Tato kamera nyní sleduje i část vlastníků. Je o tom kratičká zmínka ze schůze výboru z doby těsně před shromážděním 29. 6. 2017, což značí, že aktuální počet kamer v domě je nejméně 23, ale možná i 25, neboť ve stejné zapsané větě ze schůze výboru stojí, že pokud nebudou námitky (?) přibude další kamerové pokrytí.

Počet kamer v našem domě nemá v Česku obdoby

I díky své profesi (pracuji v médiích) jsem se v minulých měsících začal intenzivněji zabývat kamerami v bytových domech, oslovil jsem v tomto směru i řadu institucí včetně vládních, a mezi jiným jsem zjistil, že počet kamer v našem domě je téměř jistě rekordním v ČR. Neexistuje jiný bytový dům, SVJ, kde by bylo na podobném prostoru 22a více kamer. Většina SVJ kamery kvůli ochraně soukromí odmítá (velmi rozumní lidé) a pokud už se pro kamery rozhodnou, pořídí si většinou jednu až tři kusy. Pět kamer v domě už je velmi řídkým jevem. I z tohoto pohledu je náš kamerový systém doslova špiclovací mánií. Ještě snad jedno srovnání. V našem domě je na dvou podlažích více kamer, než kolik jich obvykle má policie ve městech s 20 až 30 tisíci obyvateli. Třeba Strakonice mají na celém svém území 16 kamer. Pokud tedy někteří vlastníci pojali nedávno podezření, že nějaká tajná kamera je umístěna i ve výtahu, a začali přelepovat otvory, za nimiž by se taková malá kamera mohla skrývat, jsou jejich obavy veskrze opodstatněné. A ze strany výboru je zcela neodpovídající situací, pokud se snaží tyto obavy třeba zesměšňovat. Zcela mi uniká smysl kamer v podloubí. Pokud naše SVJ nefunguje jako placená bezpečnostní služba provozovaná v našem domě, nebo pokud naše SVJ nespolupracuje s policií v nějakém programu na sledování a kontrolu lidí (dříve třeba pomocníci VB), kamery daného typu v podloubí naprosto nepotřebujeme. Když už, tak by stačila jedna kamera u vchodu, jež by zabírala prostor před ním.

Výbor překrucuje fakta ohledně kamer, účelově je interpretuje

Výbor SVJ hlavně v posledních dvou letech opakovaně v zápisech ze svých schůzí tvrdí v zásadě to, že kamerový systém byl postupně od svého vzniku schválen až po nynější rozsah s tím, že jde o variabilní a škálovatelnou soustavu. A že tudíž jakákoli kritika tohoto systému je bezpředmětná. Skutečnost je ale poněkud jiná. Prošel jsem pečlivě zápisy ze schůzí výborů a shromáždění SVJ od roku 2007, všechny prezentace, všechna hlasování. A mohu konstatovat, že kamerový systém stojí z pohledu souhlasu vlastníků zčásti na hodně hliněných nohách a že v souvislosti s tímto systémem existuje setrvalá a systematická snaha výboru (hlavně však jednoho jeho člena) vytvářet dojem, že ostatní vlastníci dali vlastníkově J3 volnou ruku, jakýsi bílý šek, na kterémžto základě si on může podle své libosti tento systém dále a dále rozšiřovat, upravovat, vylepšovat atd. Nic takového ale žádné shromáždění nikdy neodsouhlasilo. O ničem takovém se nikdy nehlasovalo. Pokud se o kamerách hlasovalo, tak vlastníci v podstatě jen odsouhlasili stav systému, který v době hlasování existoval, odkývali už hotovou věc, dále se pak vyjádřili k uchování záznamů z kamer. To jen výbor si postupně o své vůli upravoval a definoval ve vztahu ke kamerám své údajné kompetence. Vlastníci dokonce nikdy neodsouhlasili na shromáždění ani samotný vznik kamerového systému v domě. U

zrodu tohoto systému stálo roku 2008 usnesení, respektive iniciativa osmi vlastníků. Zpočátku se hovořilo jen o třech nejkritičtějších místech umístění kamer, a sice o vchodu, výtahu a popelnicích. Dnes kamery pokrývají široké okolí domu a snad každý čtvereční centimetr v suterénu a přízemí, dále mezanin. Sledují denně tisíce lidí. Jakási soukromá kamera, o níž je kratičká první zmínka na webu v dokumentech SVJ až roku 2017, zabírá v mezaninu každého, kdo tudy projde.

Bilance „sledování“ kamerovým systémem je ubohá. Jde o vyhozené peníze

Výbor opakovaně v minulosti zdůrazňoval a stále zdůrazňuje, jak užitečný, potřebný a opodstatněný je kamerový systém. Kvůli bezpečnosti, vandalismu, nepořádku... Realita je ale jiná. Kamery za deset let své existence zaznamenaly jen naprosto banální události (ze strany výboru jsou ale s oblibou přifukovány a dramatinovány), k nimž dochází zcela běžně a kvůli nimž rozhodně není nutné, aby existoval kamerový systém. I nedávný incident s poškozenými vchodovými dveřmi - za zmíněných deset let spíše výjimečná událost - lze i výši škody označit za drobný. Také z tohoto úhlu pohledu je kamerový systém naprostý finanční propadák. Systém který stál desítky tisíc korun, a do kterého stále tečou další peníze, „odhalil“ nešvary v řádu stokorun! Kolik stojí kamerový systém (jde též o instalaci, údržbu, sledování, speciální osvětlení a další věci), nebylo nikdy vyčísleno. Pokud vím, dotazy jednoho z vlastníků na náklady na kamery zůstaly výborem nezodpovězeny. I v našem domě se potvrdilo to, co se lze běžně dočíst v populárních i odborných textech na téma kamerové systémy v bytových domech. Jejich bezpečnostní role, zabránění zločinu, je dosti malá. Působí spíše jako prevence, ale tutéž úlohu může splnit i atrapa kamery u vchodu do domu. Že by se náš dům stal dějištěm těžkého zločinu, je statisticky téměř zanedbatelné. Pravděpodobnější je krádež, avšak ani té kamerový systém nezabrání a maximálně ji jen zaznamená. Ale i tyto záznamy pomohou odhalit pachatele (často maskované) jen ve velmi malém počtu případů. Tvrzení našeho výboru SVJ, které se lze dočíst například v zápisu z jeho schůze z 12. června 2017, že (citace) „kamerový systém bude kompletní a poskytne jistotu proti vloupání“, je nesmysl křížený se zbožným přáním. Rovněž na Evropské 26 se tak potvrdila obecná zkušenosts kamerami v bytových domech, a sice že tyto systémy jsou určeny primárně ke špiclování lidí, kteří v daném domě žijí. A to považuji za ubohé a pod úroveňobyvatel našeho domu.

Moje dosti ostrá kritika kamerového systému v našem domě směřuje částečně i na mou vlastní hlavu, protože jsem (ač ve své profesi ostrý kritik praktik Velkého bratra) řadu let tento systém z určitých důvodů toleroval. To ale skončilo. Též kvůli některým událostem v našem domě z nedávné doby. Poslední příslovečnou kapkou byla pro mě kamera s odposlechem v přízemí. Odposlouchávání jsem si celkem dost „užil“ za minulého režimu, kdy mého otce, signatáře Charty 77, odposlouchávala StB. Je tedy jasné, že se v domě, ve kterém žijí, nebudu na žádné podobné odposlechové praktiky, ani na jejich možnost, dívat se založenýma rukama.

Hlasování o kamerách na shromáždění 28. června

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem navrhuji, aby se na shromáždění SVJ 28. června hlasovalo o dvou otázkách? Je na to i velmi vhodná doba díky GDPR, jež se stalo velmi silnou zbraní v rukou i těch, kdo se odmítají nechat sledovat kamerami v bytových domech.

- Úplné zrušení kamerového systému v našem domě.
- Zásadní redukce kamerového systému, nejvýše na dvě až tři kamery (případně spravování kamerového systému úplně nezávislým subjektem).

19. shromáždění
Společenství vlastníků
Evropská 530/26

ICT část
28.6.2018
© DL

Technické části ICT v domě

- datová síť s připojením internetu, včetně základního pořádku v IP adresách
- jednotlivé AP v domě (prevence konfliktů)
- domovní PC / server se zálohováním dat
- veškerá data v elektronické formě
- kamerový systém (IPC + NVR)
- přístupový čipový / kódový RFID systém

Historie kamerového systému

y e

- tento ojedinělý projekt má v archívu Společenství nejvíce psaných dokumentů
- probíhal po etapách během správy třech různých výborů (vlastně 3,5 – redukce)
- původní (a současnou?) motivací bylo uchránit v překotné době svůj majetek
- zadání: na exponovaných místech mít evidenci vzniklé škody, včetně zjištění

Průběh výstavby

Zásadně lze říci, že rozšiřování systému bylo provedeno vždy buď na něčí popud, nebo reagovalo na přestavbu domu (a nutnost monitorovat nově rekonstruované prostory).

Ve všech případech výbor vždy rozhodl o vhodnosti umístění, a toto bylo osvědčeno např. podpisem předávacího výkazu na příloze faktur.

O jednotlivých změnách bylo SVJ informováno na shromážděních, či o nich bylo přímo hlasováno.

Dokumentace

<i>Téma</i>	<i>Předmět</i>	<i>Datum</i>
Původní usnesení 8 rodičů o bezpečnosti	instalace kamer	15.05.2008
Zpráva výboru na 2.SSV, bod 3 b iii	instalace kamer	30.20.2008
Zpráva výboru na 3.SSV, bod 3 h	instalace kamer	19.03.2009
Usnesení výboru na 14. schůzi	instalace kolárna	15.10.2009
Předvedení aktuálního stavu práce kamer	prezentace systému	12.11.2009
Hlasování č. 7 na 4.SSV; 97,11 %	instalace kamer	23.11.2009
Domovní řád čl. 4.7., platný od 23.11.2009	provoz kamer	23.11.2009
Usnesení obyvatel mezaninu; 100 %	instalace mezanin	xx.10.2010
Hlasování č. 4 na 7.SSV; 91,76 %	instalace dílna	07.12.2010
Informace výboru o usnesení mezaninu	instalace mezanin	22.03.2011
Informace výboru o nákupu videoserveru	pořízení videoserveru	06.10.2011
Podrobná prezentace systému na 10.SSV	rozsah a umístění	28.06.2012
Hlasování č. 6 na 10.SSV; 100 %	nahrávání, správce	28.06.2012
Anketa na 11.SSV, bod 12; známka 1,65	hodnocení videoserveru	20.11.2012
Registrace Poresty jako správce dat	registrace na ÚOOÚ	16.06.2013

Dokumentace

Informace o registraci na 12.SSV	registrace na ÚOOÚ	25.06.2013
Návrh výboru náhledů policie, 13.SSV	náhled PČR a MP HMP	26.04.2014
Rozhodnutí výboru o upgradu P sklepa	vyšší rozlišení	29.12.2014
Usnesení uživatelů L sklepa vlevo; 100 %	instalace L sklep vlevo	xx.09.2015
Rozhodnutí výboru o zjišťování viníků	odstranění nepořádku	08.09.2015
Registrace SUE jako správce dat	registrace na ÚOOÚ	10.12.2015
Informace na 16.SSV o rozsahu	informace o aktualizaci	05.10.2016
Informace na 16.SSV o 2. správci dat	2. registrace na ÚOOÚ	05.10.2016
Požadavek na L sklep vpravo	instalace L sklep vpravo	13.06.2017
Souhlas s umístěním S sklep J18 ústní	instalace S sklep	10.06.2017
Rozhodnutí o výměně nefunkčních součástí	obnova systému	20.06.2016
Ničení přízemí anonymními zásobovači	vymáhání škody	12.06.2017
Prezentace na 17.SSV o finálním upgradu	podrobná prezentace	29.06.2017
Informace na 17.SSV o L sklepu vpravo	instalace L sklep vpravo	29.06.2017
Souhlas s umístěním S sklep J18	instalace S sklep	12.03.2018
Prohlášení správce dat k ukončení	nastavení systému	24.05.2018

Rozsah monitoringu

- monitorována je plocha cca 250 m²
- 3 (+1) výškové úrovně pater, 18 prostor
- rovné plochy typu dvůr a podloubí
- členité plochy typu T-chodby a sklepy
- rozdílná úroveň osvětlení během dne
- místy potřeba antivandal provedení
- napájení lokální či po ethernetu (PoE)
- zásada překrytí výhledů (proti krádeži, vandalismu, zakrytí)

Schémata záběrů

- 3 plánky záběrů byly odprezentovány
- zveřejnění na web bylo označeno za kontra-
produktivní (z bezpečnostních důvodů)
- na požádání výboru písemným způsobem
bude zaslána zamčená elektronická kopie
- vodoznak i hesla budou v tomto případě
individuální, z důvodu možného dalšího
kopírování či dalšího el. přeposílání

Nepřítomnost zvuku

The screenshot displays a video surveillance management interface. At the top, there is a navigation bar with 'Video' and 'Settings' icons, and a status bar showing 'admin | 2.4.0 (hc0174e4) | 1/5/2018 08:34:52' along with a language dropdown set to 'English' and a 'Log Out' button. On the left side, there is a 'Device Groups' sidebar listing various camera locations such as 'Mezanin', 'Podesta 1', 'Evropska', 'Dvir 2', 'Na dvur', 'Vytah', 'Kojarna', 'Dilna', 'Suteren', 'Popelnice', 'Thakurova', 'Dvir 1', 'Podlouh', 'Predsklep', and 'Vstup'. The main area is a grid of camera feeds. Each feed has a small icon in the top right corner indicating audio status: a green speaker icon for active audio and a red 'X' icon for no audio. Several feeds, including 'Podlouh', 'Dvir 2', 'Kolarna', and 'Dvir 1', show the red 'X' icon, indicating a lack of audio. The interface also includes an 'Action Buttons Panel' and a 'Control Panel' with directional and zoom controls.

system provozován *přesně* podle ohlášek správců na ÚOOÚ

SUE, s.r.o.

V Tůních 10/1770

120 00 Praha 2

IČ: 276 20 298

DIČ: CZ 276 20 298

společnost je zapsána v OR Městského soudu oddíl C,
vložka 119421

PROHLÁŠENÍ SPRÁVCE DAT

Já, Ing. Lumír Dvořák, jednatel společnosti SUE, s.r.o., která prováděla správu dat ve Společenství vlastníků Evropská 530/26, Praha 6 do 24.4.2018 prohlašuji, že jsme průběžně od převzetí (10.12.2015) až do doby ukončení (24.4.2018) správy dat, průběžně vykonávali kontrolu kamerového systému v objektu.

Parametry a účel po celou uvedenou dobu vždy odpovídaly parametrům a účelu ohlášeným ÚOOÚ v registraci 62617/001 ze dne 17.12.2018.

ÚČEL: ZPRACOVÁNÍ OBRAZU Z KAMEROVÉHO SYSTÉMU BEZ ZVUKU.

POČET KAMER: 20

KAMERY STACIONÁRNÍ NA CHODBÁCH DOMU

DOBA ULOŽENÍ ZÁZNAMU: 30 DNÍ, PROSTÝ KAMEROVÝ ZÁZNAM

PŘÍJEMCE: POUZE SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ

Toto prohlášení vydáváme po ukončení správy dat.

V Praze dne 25.4.2018

SUE, s.r.o.
V Tůních 1770/10
120 00 Praha 2
IČ: 276 20 298


Ing. Lumír Dvořák
jednatel společnosti

IP adresa	typ	umístění	NVR .200		NVR .199	
192.168.1.35	IQEye IQA15N	mezanin *				
192.168.1.36	Vivotek PZ6122	podesta				
192.168.1.37	Sony SNC-CH160	podloubí				
192.168.1.38	Vivotek PZ6122	Evropská *				
192.168.1.39	3S N5072	vchod				
192.168.1.40	Vivotek IP8332	Thákurova				
192.168.1.41	Acti ACM-1231	dvůr 1				
192.168.1.42	Axis M-1114E	dvůr 2				
192.168.1.43	IQEye IQ542S	přízemí				
192.168.1.44	Mobotix M12	schránky				
192.168.1.45	IQEye IQ542S	k výtahu				
192.168.1.46	Vivotek IP7160	kolárna				
192.168.1.47	Vivotek FD7160	dílna				
192.168.1.48	Vivotek FD7160	mříž sut.				
192.168.1.49	Axis M3005	předsklep				
192.168.1.50	Vivotek IP7160	popelnice				
192.168.1.142	A-MTK AM2221D	klubovna				
192.168.1.143	Axis M3014	levý sklep L				
192.168.1.144	Vivotek FD7130	levý sklep P				
192.168.1.145	Vivotek FD7130	střední sklep				
Celkem	20 ks	18 prostor	16	13	8	8

12

* = soukromé, připojené

Právní rozměr

- systém i jeho komponenty musí odpovídat nařízení GDPR a snést jakýkoli audit
- Společenství, zastoupené výborem jako zatím správcem jedná v tzv. oprávněném zájmu, na základě předchozích usnesení
- sabotáž některé z komponent systému způsobí škodu nejen na komponentě, ale i vinou události, která nebude zachycena

Správní rozměr

- systém dokončen v r. 2016 a v r. 2017 prezentován v této podobě
- jakékoli změny (rozšíření, redukce, zrušení atd.) musí být hlasovány
- v případě změn by měly být předneseny, vysvětleny a odhlasovány alternativy
- v případě redukce/zrušení povinnost informovat pojišťovny (změna pojistek)